



Esta reseña se encuentra disponible en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International License.

This review is available in open access under the Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Cet avis est disponible en libre accès sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International License.

ARCHIVO VALLEJO

Revista de Investigación del Rectorado de la Universidad Ricardo Palma

Vol. 6, n.º 11, enero-junio, 2023, 377-382

ISSN: 2663-9254 (En línea)

DOI: 10.59885/archivoVallejo.2023.v6n11.17

García-Bedoya Maguiña, C. *Hacia una historia literaria integral. Algunas categorías teóricas fundamentales y su aplicación en un esquema panorámico del proceso literario peruano.*

Universidad Veracruzana, 2021.



A primera vista este pequeño libro de menos de cien páginas podría pasar desapercibido para cualquier comprador adicto a visitar librerías. Además, si por casualidades del destino lograra ubicarlo, dudaría mucho en adquirirlo. Ello se debe a que el autor no es muy conocido por el público acostumbrado a comprar *bestsellers*. Es por eso que, luego de un vistazo, lo dejaría en el lugar donde lo encontró. Sin embargo, si este libro cae en manos de un frecuente lector de novedades literarias y conocedor del mundo de la investigación literaria peruana y latinoamericana, lo pagaría al instante y no esperaría llegar a su casa para devorar esa lectura elitista y selectiva. Menciono ello porque el lector que conoce al autor sabe que todo lo que escribe el doctor en literatura Carlos García-Bedoya siempre es valioso. En ese sentido, este texto solo es uno más de su larga lista de publicaciones. No podemos olvidar un gran libro que lo antecede, publicado por la editorial Cátedra Vallejo, que ha tenido un éxito rotundo en la ciudad letrada universitaria y sedienta de conocimientos. Nos referimos a *Hermenéutica literaria. Una introducción al análisis de textos narrativos y poéticos* (2019). Por ello es categórico afirmar que todo lo que publica el

CARLOS GARCÍA-BEDOYA M.

*Hacia una historia
literaria integral*



Colección
Pensamiento y cultura latinoamericanos

profesor García-Bedoya es requerido con insistencia por sus lectores ya ganados a costa de sabiduría y erudición.

En esa línea de producción humanística, surge este pequeño libro en el cual el investigador sanmarquino esboza sus ideas preliminares en un capítulo introductorio y luego desarrollará en su segundo capítulo los fundamentos teóricos que acompañan un abanico de hipótesis para fomentar la creación de la tan esperada teoría literaria peruana y también latinoamericana. Es decir, García-Bedoya asume una propuesta alimentada por su extinto

mentor Antonio Cornejo Polar, donde se centrará en los desarrollos teóricos latinoamericanos sin olvidar la importancia de la teoría literaria internacional. Para ello tomará como eje dos propuestas teóricas importantes: la primera abordará la noción de polisistemas y la noción del sistema literario del investigador israelí Itamar Even-Zohar; y la segunda la noción de campo literario de Pierre Bourdieu.

Es en el capítulo dos, luego del introductorio, en el que García-Bedoya despliega todo su análisis valiéndose de influencias y aportes extranjeros. A tal efecto, el crítico peruano tomará como punta de lanza de su propuesta a la categoría de totalidad contradictoria y la noción de heterogeneidad de Antonio Cornejo Polar para ir demarcando sus objetivos teóricos y plantear la forma cómo se deben aplicar en las literaturas nacionales alejadas de la homogeneidad. Para ello, presenta el nacimiento del sistema literario a partir de los formalistas rusos, quienes lo comprenden en dos áreas de estudio: la teoría de sistemas estáticos y la teoría de sistemas dinámicos. Será esta última la que ayudará a los que buscan crear una teoría de literatura nacional.

García-Bedoya señala que la teoría dinámica de los sistemas literarios (amparada en los aportes de Tinianov y Eijenbaum) será la matriz teórica que emplee Itamar Even-Zohar para elaborar su sistema literario. Este investigador israelí usará como guía el esquema de comunicación de Jakobson y lo reformulará para dar cuenta de la organización del sistema literario.

Por otro lado, el francés Bourdieu considera que «el campo literario es el espacio social en el que se hallan situados los que producen las obras y su valor». Además, agrega algo que dará fuerza a los lineamientos teóricos de Cornejo Polar: asociar el sistema literario con lo social. Asimismo, postula la autonomía, donde las leyes que gobiernan el campo literario son las moduladas por las luchas internas en el campo literario. Será en esa lucha en la cual surgirán dos cosas: lo autónomo (acumulación de capital simbólico) y lo heterónimo (incidencias de fuerzas externas como lo político y la publicidad). Si bien García-Bedoya halla falencias en el enfoque que hace el autor sobre la literatura francesa, no puede negar la valoración que le da al campo literario centrado en lo autónomo, «ya que ello hace poseer un ingente capital literario».

A partir de este marco teórico, el crítico literario peruano aborda autores latinoamericanos que han tenido un acercamiento teórico a las líneas de investigación de Antonio Cornejo Polar y sus categorías de totalidad contradictoria y su noción de heterogeneidad. Nos referimos al brasileño Antonio Cândido, al investigador argentino Alejandro Losada y al uruguayo Ángel Rama.

De otro lado, el autor aborda la obra de su mentor Antonio Cornejo Polar y plantea las definiciones de heterogeneidad y sistema, donde tiene mucha relevancia el estudio que realiza sobre la narrativa indigenista. García-Bedoya reitera las reflexiones de su mentor al señalar que la heterogeneidad «es un concepto diseñado para enfrentar una problemática crucial, la de la diversidad y entrecruzamiento conflictivo de realidades sociales y culturales en el Perú y América Latina». En esa línea, manifiesta también que la noción de sistema se comienza

a perfilar en el planteamiento sobre las literaturas heterogéneas y la categoría de heterogeneidad. Por eso el investigador sanmarquino considera que Antonio Cornejo Polar «traza una historia de una polifonía discursiva en la que dialogan sistemas y voces múltiples».

En ese sentido, García-Bedoya reescribe a Cornejo Polar al señalar que «cada sistema tiene su propia historia, pero también participa de otra, mucho más abarcadora, que es la que distingue a un sistema de otro y al mismo tiempo, directa o indirectamente, los correlaciona». Menciono ello porque luego que el autor hace referencia a los postulados teóricos de Cornejo Polar, procede a invitar implícitamente al lector a continuar con la lectura, ya que más adelante ofrecerá una vasta información sobre la categoría de la totalidad contradictoria. Esta se forma a partir de la articulación histórica de los diversos sistemas reunidos en la literatura peruana, latinoamericana o mundial. Sin embargo, a pesar de los alcances obtenidos en la segmentación de las literaturas de un país (cultura, popular y nativa), todavía falta cristalizar un instrumento teórico adecuado para el estudio de las literaturas marginales. Tal vez por ello García-Bedoya tiene la esperanza de diseñar modelos historiográficos plenamente adecuados a ciertos corpus discursivos. Finalmente, cierra ese acápite de investigadores latinoamericanos cuando se enfoca en la obra de Raúl Bueno con su incursión a la semiótica y luego su interés por la crítica latinoamericana, que lo harán continuar en las indagaciones teóricas de Cornejo Polar, así como profundizar en la categoría del sujeto migrante.

Un capítulo aparte le dedica al teórico israelí Itamar Even-Zohar y su noción de polisistemas (con ecos bajtinianos), que tiene mucha relación con la categoría de totalidad contradictoria de Cornejo Polar, pero desde una perspectiva europeizada. Ahí se cristaliza la influencia de los formalistas rusos y los estructuralistas checos. El teórico israelí define al polisistema como «un sistema múltiple, un sistema de varios sistemas con intersecciones y superposiciones mutuas, que usa diversas opciones concurrentes pero que funciona como un único todo estructurado, cuyos miembros son interdependientes». A ello se agrega la clara discrepancia que tiene Itamar Even-Zohar sobre la literatura

canónica, pues considera que los estudios literarios han enfocado a la literatura como un sistema único. Por eso es clave su categoría de polisistemas, ya que tiene como propósito «hacer explícita una concepción del sistema como eje dinámico y heterogéneo, opuesto al enfoque sincronista». Ante ello se agrega el pensamiento de García-Bedoya al afirmar que el objeto de estudio de una ciencia de la literatura no puede entonces definirse a partir de juicios de valor y centrarse exclusivamente en las obras maestras, en los textos literarios canonizados, sino que debe abarcar la heterogeneidad de un corpus variopinto, así como las múltiples prácticas e instancias que lo articulan. A este respecto, si bien contempla ciertas limitaciones en el modelo israelí, no puede negar que «la noción de polisistemas puede aplicarse a diversos niveles: una literatura nacional puede ser conceptualizada como polisistema literario, lo mismo que un ámbito supranacional (el polisistema literario latinoamericano) o incluso hablar de un polisistema literario mundial».

Por otro lado, en el acápite penúltimo de este capítulo hallamos el camino intelectual que realizó Antonio Cornejo Polar para diseñar su propuesta de totalidad contradictoria. Cabe anotar que García-Bedoya realiza de forma sistemática un recuento de todas las publicaciones de su mentor en las que iba creciendo y madurando esa categoría que ha hecho trascendente a Cornejo Polar en la intelectualidad nacional e internacional. Ahí se descubre la influencia de Lukacs y Goldmann bajo la asimilación de la vertiente hegeliana marxista y los debates sobre la noción de totalidad bajo una guerra fría y la revolución cubana, sin olvidar los aportes del amauta Mariátegui, tan importantes para Cornejo Polar.

Este libro ofrece en su capítulo final un ejemplo de la aplicación de los postulados señalados (sistema, campo y totalidad contradictoria), la trayectoria del devenir literario peruano desde antes de la conquista española hasta la actualidad, donde se va abriendo paso un enriquecedor campo literario con una diversidad de voces: mujeres, afrodescendientes, amazónicos, etc. En esta obra, García-Bedoya no solo resalta la calidad intelectual de Antonio Cornejo Polar y otros

pioneros, sino que propone como un desafío fortalecer una teoría literaria para refundar la literatura y buscar vincularla a lo que anhelaba José María Arguedas: donde se hallen todas las sangres y todas las patrias.

JAVIER HUINCHO RAMÍREZ
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
jhuinchoramirez@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0005-0349-3757>